

VÍA AÉREA DIFÍCIL EN ANESTESIA OBSTÉTRICA

JOSÉ GUZMÁN O.¹

Las complicaciones derivadas del manejo de la vía aérea representan la principal causa de morbi-mortalidad materna de origen anestésico¹. No se trata sólo de intubación difícil y/o aspiración de contenido gástrico, sino también broncoespasmo, depresión respiratoria y trauma de la vía aérea, causas que han cobrado mayor importancia relativa en los últimos años².

Se entiende por intubación difícil en obstetricia a la imposibilidad de intubar durante el tiempo de relajación dado por una dosis de succinilcolina o bien al fracaso de dos buenos intentos³.

Se estima que la incidencia de intubación difícil en el embarazo se ha mantenido cercana a 1:300 anestesiologías generales en las últimas tres décadas. Gracias a que el porcentaje de anestesia regional ha aumentado a cifras cercanas al 90 - 95% de las cesáreas, el número absoluto de complicaciones en el manejo de la vía aérea ha disminuido significativamente, con la consiguiente caída en la mortalidad materna asociada.

Llama la atención que la incidencia de intubación difícil en obstetricia es 8 veces mayor que en la población general, aún cuando las embarazadas en su mayoría son mujeres jóvenes y sanas. La explicación para esta paradoja se debe en parte a la definición de vía aérea difícil en obstetricia y a las circunstancias en que ocurre. Suele presentarse en el contexto de una emergencia, ya sea por un sufrimiento fetal agudo o una complicación materna, y en horarios inhábiles, con anesthesiólogos sin competencias específicas en el manejo de vía aérea difícil (en ocasiones sólo se cuenta con médicos en formación o con personal no médico a cargo)⁴⁻⁹.

Factores fisiopatológicos del embarazo, involucrados en la vía aérea difícil

Varios cambios fisiopatológicos que ocurren en el embarazo lo convierten en una situación única,

que potencialmente afecta el manejo de la vía aérea.

La vascularización de la vía aérea superior está aumentada, convirtiendo a la mucosa en un tejido más friable, lo que hace poco recomendable la intubación nasal o múltiples laringoscopías, ya que el edema y hemorragia resultantes complican aún más la situación.

El Mallampati empeora progresivamente a medida que avanza la edad gestacional, alcanzando su grado máximo durante el parto y el puerperio inmediato. Por lo general aumenta en uno o dos grados, especialmente en pacientes con preeclampsia, HELLP o politransfusión por hemorragia obstétrica¹⁰⁻¹³. Este aumento en el Mallampati se debe principalmente a edema, pero en ocasiones también contribuye el aumento de grasa del embarazo.

Edema laríngeo: éste generalmente se asocia al síndrome hipertensivo del embarazo complicado, aunque esta entidad no está lo suficientemente estudiada y se desconoce su magnitud e incidencia¹⁴⁻¹⁷ (esto obliga a tener siempre disponible un *bougie* y tubos orotraqueales de menor diámetro).

El aumento de volumen abdominal, junto a la posición supina, disminuyen la capacidad residual funcional entre un 20 y un 30%. Paralelamente existe un metabolismo acelerado, que aumenta la ventilación minuto en un 50% y el consumo de oxígeno en un 20%¹⁸. Estas condiciones explican la baja tolerancia de la embarazada a la apnea. Previa oxigenación, se cuenta con aproximadamente 3 minutos para lograr la intubación, luego de lo cual sobreviene una abrupta desaturación. Tres estudios de McClelland¹⁹⁻²¹ efectuados en modelos de simulación, permitieron confeccionar las curvas de saturación de oxígeno en apnea, dependiendo de la forma de preoxigenar y de la presencia o no de morbilidad materna. El estudio demuestra que la paciente obesa mórbida en trabajo de parto es quien tolera el menor tiempo de apnea (tan sólo 1 minuto y medio).

Los cambios en el sistema gastrointestinal tam-

¹ Clínica Indisa.

bién son de importancia y tienen implicaciones clínicas. Especialmente en el tercer trimestre, el vaciamiento gástrico para sólidos está retardado, existe una mayor producción de ácidos y un mayor volumen gástrico²²⁻²⁵, con disminución de la presión del esfínter gastroesofágico inferior y aumento del reflujo²⁶. Estos problemas son acentuados durante el trabajo de parto y aún más por la anestesia regional con opiáceos²⁷⁻²⁸, por lo que estas pacientes deben ser consideradas con “estómago lleno” y se les debe intubar con secuencia rápida y maniobra de Sellick. El vaciamiento gástrico para líquidos claros no está retardado²⁹⁻³⁰ y aquellas pacientes programadas para una cesárea electiva, pueden recibir líquidos claros hasta dos horas antes de la cirugía³¹.

Factores críticos que inciden en un adecuado manejo de la vía aérea difícil

1. Competencias del equipo de salud. La falta de competencias en el manejo de la vía aérea es un común denominador en las complicaciones³²⁻³⁵. Es necesario que la anestesia esté a cargo de un anesthesiólogo certificado, que haya aprobado un curso teórico práctico en vía aérea difícil y que idealmente posea experiencia en el manejo de obesos mórbidos, ya que fisiopatológicamente se asemejan a la embarazada. La capacitación debe ser extensiva al personal de apoyo, con el fin de prepararlos para actuar adecuadamente ante una emergencia obstétrica que requiera anestesia general.
2. Equipamiento y monitorización. Los pabellones de maternidad suelen ser los menos equipados. Normalmente tienen máquinas de anestesia antiguas y carencia de equipamiento para manejo de vía aérea. Se debe contar con un carro de intubación difícil en sus pabellones y cada uno de ellos debe estar equipado con capnógrafo y oxímetro de pulso. La máquina de anestesia y el sistema de aspiración deben estar permanentemente listos para una emergencia³⁶.
3. Unidades de recuperación adecuadamente equipadas, con anesthesiólogo, enfermeras y técnicos paramédicos con experiencia en la paciente de alto riesgo obstétrico. A esta unidad deben ingresar las pacientes sometidas a cesárea o con un parto vaginal complicado.
4. Respeto de normas y protocolos. Cuando se han analizado las complicaciones, con frecuencia se encuentra que no se han seguido los protocolos existentes o bien estos no existían o no habían sido adecuadamente difundidos. Las normas son una herramienta importante para lograr un

manejo coherente y consistente de situaciones críticas y favorecen la evaluación y mejora continua del desempeño del equipo de salud. Se deben implementar políticas de calidad y seguridad que apunten a mejorar la cultura organizacional³⁷ en esos aspectos.

5. Evitar la anestesia general innecesaria. Actualmente la principal indicación de anestesia general es el fracaso de la anestesia regional o una emergencia extrema materna y/o fetal. Se debe tener especial cuidado que el catéter peridural funcione adecuadamente. El fracaso de la anestesia regional es más frecuente en pacientes con: escoliosis, obesidad, parestesias en la inserción del catéter, canulación vascular, analgesia insatisfactoria en la primera etapa del trabajo de parto, lateralización o presencia de “ventanas” analgésicas, etc. Por esta razón, se debe evaluar el bloqueo sensitivo-motor y procurar que el catéter esté siempre en condiciones de entregar una anestesia satisfactoria para una eventual cesárea de urgencia.
6. Profilaxis de aspiración de contenido gástrico. Se recomienda dar profilaxis antiácida a aquellas pacientes con mayor probabilidad de presentar un sufrimiento fetal agudo como retardo del crecimiento intrauterino (RCIU), síndrome hipertensivo del embarazo (SHE), oligohidramnios, alteración basal del registro, y dar sólo líquidos claros a pacientes que se encuentren en trabajo de parto.
7. Por último, es necesario recordar que la incidencia de obesidad mórbida sigue en aumento y suele asociarse a preeclampsia, mayor tasa de cesáreas, dificultad y fracaso de la anestesia regional, intubación difícil y mayor morbi-mortalidad, tanto obstétrica como neonatal³⁸⁻³⁹.

Recomendaciones

No existen en la actualidad recomendaciones específicas para el manejo de vía aérea difícil en obstetricia. Las que se presentan a continuación (Figura 1) están basadas, en parte, en las dadas por la “Difficult Airway Society” el 2004⁴¹, en el capítulo de “intubación difícil no anticipada, en paciente no obstétrico y en inducción de secuencia rápida por estómago lleno”.

Frente a una vía aérea difícil anticipada, lo recomendable es efectuar una intubación vigil con fibrobroncoscopio, pero en el contexto de una emergencia obstétrica, pocas veces se dispone del tiempo requerido por esta técnica, por esta razón son escasos los reportes de esta situación⁴².

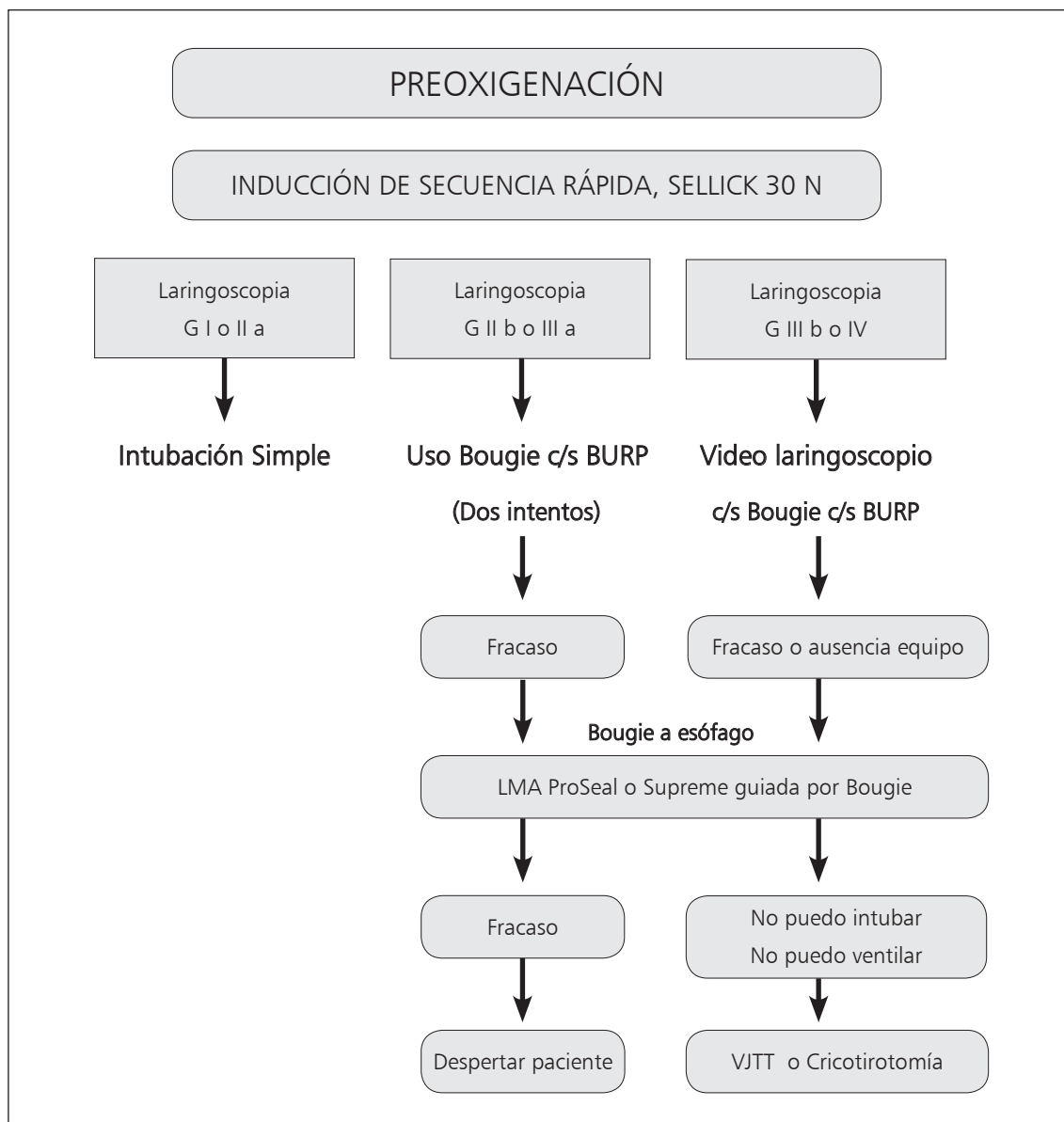


Figura 1. Algoritmo de Intubación difícil no anticipada en embarazada con estómago lleno.

1. Pre-oxigenación:

Idealmente se debe intubar durante el período de apnea y antes de que la saturación baje de 95%. Para esto es necesario pre-oxigenar y “denitrogenar” durante 2 a 3 minutos¹⁹ o un promedio de 7 capacidades vitales⁴³. Si se extrapola la experiencia en obesos, la pre-oxigenación en posición sentada y/o un con un catéter nasofaríngeo de oxígeno a 5 l·min⁻¹, pueden otorgar un mayor tiempo de oxigenación durante la apnea. Esta técnica sería de especial utilidad en una obesa mórbida embarazada^{44,45}.

2. Inducción e intubación de secuencia rápida:

Esta técnica está recomendada, en general, en toda embarazada^{46,47}, ya que se considera que tiene estómago lleno, desde fines del primer trimestre hasta las primeras horas del puerperio, especialmente cuando está en trabajo de parto⁴⁸⁻⁵¹. La excepción sería aquella cesárea electiva, con ayuno, que ha recibido bloqueadores H₂ y algún pro-quinético³¹. El uso de opiáceos permite mejorar las condiciones de intubación y disminuir la respuesta hemodinámica a la laringoscopia, pero

agrega el riesgo de depresión respiratoria fetal, el que es transitorio con remifentanyl en dosis de 1 a 2 $\mu\text{g}\cdot\text{kg}^{-1}\cdot\text{min}^{-1}$ IV⁵²⁻⁵⁶. Puede utilizarse también fentanil en dosis de 2 $\mu\text{g}\cdot\text{kg}^{-1}$ IV.

Como hipnótico, el propofol sería el más apropiado⁵⁷ (2 $\text{mg}\cdot\text{kg}^{-1}$ IV), aunque dependiendo de las circunstancias se puede utilizar otro, como por ejemplo tiopental 4 $\text{mg}\cdot\text{kg}^{-1}$ IV, sin inconvenientes.

Como relajante muscular clásicamente se ha recomendado el uso de succinilcolina, en dosis de 1 $\text{mg}\cdot\text{kg}^{-1}$ iv, pero últimamente se ha observado (en pacientes no embarazadas) que dosis de 0,6 mg otorgan condiciones aceptables de intubación (especialmente si están asociados a opiáceos) con la ventaja de una recuperación más rápida de la ventilación espontánea⁵⁸⁻⁶¹. Esto es importante cuando se requiere despertar a la paciente por fracaso de la intubación y/o ventilación. También se ha demostrado que el uso de 6 mg IV de efedrina en la inducción, acorta significativamente la latencia del relajante muscular tanto de succinilcolina como rocuronio⁶²⁻⁶⁶. Este último, en dosis de 0,4 a 0,6 $\text{mg}\cdot\text{kg}^{-1}$ IV, asociado a efedrina, puede dar condiciones aceptables de intubación al minuto (no se debe pretender la anulación de la respuesta al estimulador de nervio periférico). Con la introducción de sugammadex⁶⁷ se ha cuestionado el uso de succinilcolina⁶⁸, ya que ahora es posible utilizar dosis más altas de rocuronio sin el miedo de no poder revertir. El tiempo de reversión dado por sugammadex es menor al espontáneo de la Succinilcolina⁶⁹.

La maniobra de Sellick ha estado cuestionada durante varios años⁷⁰⁻⁷³, argumentándose que no evita la aspiración⁷⁴, que no más de un 30% de los médicos la realizan en forma apropiada, que deforma la glotis⁷⁵, dificultando la ventilación y/o intubación, y que el cartilago cricoides no comprime bien el esófago ya que éste no suele estar en la línea media⁷⁶. Nuevos estudios, la prudencia y el tiempo, han inclinado nuevamente la balanza hacia la maniobra de Sellick⁷⁷, y una reciente investigación con RNM mostró que el cricoides comprime la parte distal de la hipofaringe y éste sería el sitio sobre el que se actúa, y no el esófago⁷⁸. Otro estudio aleatorio no encontró más fracaso de intubación aplicando la maniobra de Sellick⁷⁹. Por último, se ha visto que la eficacia de la compresión cricoidea mejora ostensiblemente con el entrenamiento en modelos de simulación^{80,81}. En resumen, la recomendación de aplicar la maniobra de Sellick sigue vigente (a pesar de sus defectos), requiere capacitación y se debe ejercer a 30 Newton (N) para evitar el reflujo gástrico. En el caso de deformación glótica se sugiere utilizar un *bougie* o liberar presión para facilitar la intubación.

3. Laringoscopia:

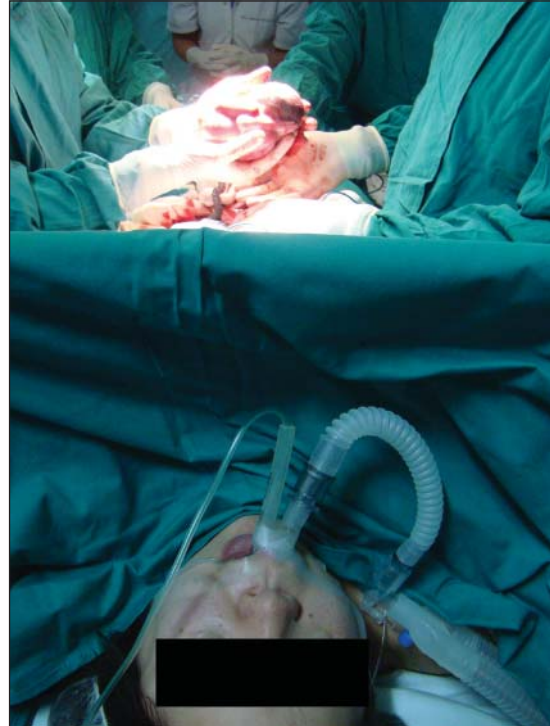
La mayor parte de las pacientes (más del 90%), pueden ser intubadas sin mayor dificultad con una hoja Macintosh y este porcentaje aumenta cuando se utiliza la maniobra de BURP (o una manipulación externa) y/o uso de un *bougie*. La hoja Miller o McCoy en ocasiones pueden ser de utilidad, pero su rendimiento es relativamente bajo, por lo que su uso es restringido y reservado a aquellos anestesiólogos que tengan experiencia con tales hojas y el escenario laringoscópico lo amerite.

Las pacientes con laringoscopías grado I, II y IIIa⁸² pueden ser intubadas sin mayor dificultad en uno o dos intentos. El problema ocurre cuando se enfrenta una laringoscopia grado IIIb o IV, que se asocia a múltiples intentos, mayor tiempo y una tasa de éxito menor al 50%. En esta situación se debe decidir si es conveniente hacer más de dos intentos. En la esfera no obstétrica, en un paciente con estómago vacío y facilidad de ventilación con mascarilla, se puede intentar la intubación con un videolaringoscopia, Fastrach con o sin fibrobroncoscopio o fibroscopía rígida (por ejemplo, Bonfils) o flexible. Pero en el ambiente obstétrico lo más probable es que no sea posible este lujo, ya sea por carecer de los equipos o porque la emergencia exige una resolución inmediata. Por estas razones una alternativa frente a una laringoscopia grado IIIb o IV y en el contexto de una emergencia, es avanzar el *bougie* a esófago y utilizarlo para guiar una máscara laríngea ProSeal o Supreme (el *bougie* se introduce por el canal gástrico de dichas máscaras). Esta maniobra permite el éxito al primer intento en el 99% de las pacientes, junto a un excelente posicionamiento de la máscara laríngea⁸³⁻⁸⁸.

Probablemente en el futuro, el videolaringoscopia sea la primera opción para el manejo de una vía aérea difícil no anticipada en que han fracasado un par de intentos, siempre y cuando se tenga el recurso disponible en forma inmediata. Hasta ahora se han comunicado algunos casos de intubación difícil manejados exitosamente con Glidescope y Airtraq⁸⁹⁻⁹⁰.

4. Rol de las máscaras laríngeas en anestesia obstétrica:

Hasta hace algunos años era impensable utilizar una máscara laríngea en una cesárea electiva, hasta que el trabajo de Han y Brimacombe con más de 1.000 pacientes rompió este paradigma⁹¹⁻⁹². El desarrollo de nuevas máscaras, en especial ProSeal y posteriormente Supreme⁹³⁻⁹⁷, que cuentan con un canal de aspiración gástrica, un mejor sello glótico y de hipofaringe, semejante al que confiere la maniobra de Sellick, han permitido su utilización en



Figuras 2 y 3. Cesárea de urgencia en paciente con HELLP y Mallampati IV, con LMA ProSeal



Figuras 4 y 5. LMA Supreme en cesárea de urgencia.

cesáreas con un grado de confiabilidad aceptable. (Figuras 2 a 5). Cuando una máscara laríngea ProSeal está bien posicionada el riesgo de aspiración de contenido gástrico es mínimo⁹⁸⁻¹⁰⁶.

En la actualidad, lo más aceptado es utilizar LMA ProSeal en el caso de una intubación fracasada y existen varios reportes de esta situación¹⁰⁷⁻¹¹⁰. Esta máscara ha demostrado su utilidad incluso en pacientes con obesidad mórbida, confiriendo un sello glótico que supera los 30 cm de H₂O¹¹¹⁻¹¹². Una operación cesárea no debiera ofrecer problema en ser manejada íntegramente con esta máscara. Si en opinión del anestesiólogo tratante, es más seguro y apropiado intubar a la paciente, y si el tiempo y el

recurso está disponible, puede intubar a través de la máscara ProSeal con un fibrobroncoscopio igual o menor a 3,7 mm de diámetro ayudado por un catéter de Aintree¹¹³⁻¹¹⁴. Debido al diseño de la máscara, la intubación a ciegas no está recomendada por su alta tasa de fracaso y debiera utilizarse una LMA Fastrach.

Finalmente, el escenario de no poder intubar y no poder ventilar (considerando el fracaso de LMA ProSeal guiada por *bougie*) es rarísimo y en este caso está recomendado el acceso percutáneo infraglótico, en especial la inserción de un catéter transcricoideo y ventilación jet, o una cricotirotomía percutánea¹¹⁵⁻¹¹⁶.

BIBLIOGRAFÍA

- Wali A, Suresh M. Maternal Morbidity, Mortality, and Risk Assessment. *Anesthesiology Clin* 2008; 26: 197-230.
- Cooper G, McClure J. Anaesthesia chapter from Saving Mothers' Lives; reviewing maternal deaths to make pregnancy safer. *Br J Anaesth* 2008; 100: 17-22.
- Barnardo PD, Jenkins JG. Failed tracheal intubation in obstetrics: a 6-year review in a UK region. *Anaesthesia* 2000; 55: 690-694.
- Hawkins JL, Koonin LM, Palmer SK, Gibbs CP. Anesthesia-related deaths during obstetric delivery in the United States, 1979-1990. *Anesthesiology* 1997; 86: 277-284.
- Hawthorne L, Wilson R, Lyons G, Dresner M. Failed intubation revisited: 17-yr experience in a teaching maternity unit. *Br J Anaesth* 1996; 76: 680-684.
- Tsen LC, Pitner R, Camann WR. General anesthesia for cesarean section at a tertiary care hospital 1990-1995: indications and implications. *Int J Obstet Anesth* 1998; 7: 147-152.
- Cooper G, McClure J. Maternal deaths from anaesthesia. An extract from Why Mothers Die 2000-2002, the Confidential Enquiries into Maternal Deaths in the United Kingdom Chapter 9: Anaesthesia. *Br J Anaesth* 2005; 94: 417-423.
- McDonnell NJ, Paech MJ, Clavisi OM, Scott KL. Difficult and failed intubation in obstetric anaesthesia: an observational study of airway management and complications associated with general anaesthesia for caesarean section. *Int J Obstet Anesth* 2008; 17: 292-297.
- Djabatey EA, Barclay PM. Difficult intubation in 3430 obstetric general anaesthetics. *Anaesthesia* 2009; 64: 1168-1171.
- Farcon EL, Kim MH, Marx GF. Changing Mallampati score during labour. *Can J Anaesth* 1994; 41: 50-51.
- Pilkington S, Carli F, Dakin MJ, et al. Increase in Mallampati score during pregnancy. *Br J Anaesth* 1995; 74: 638-642.
- Kodali BS, Chandrasekhar S, Bulich LN, et al. Airway changes during labor and delivery. *Anesthesiology* 2008; 108: 57-62.
- Boutonnet M, Faitot V, Katz A, et al. Mallampati class changes during pregnancy, labour, and after delivery: can these be predicted? *Br J Anaesth* 2010; 104: 67-70.
- Jouppila R, Jouppila P, Hollmen A. Laryngeal oedema as an obstetric anaesthesia complication: case reports. *Acta Anaesthesiol Scand* 1980; 24: 97-98.
- Dobb G. Laryngeal oedema complicating obstetric anaesthesia. *Anaesthesia* 1978; 33: 839-840.
- Brimacombe J. Acute pharyngolaryngeal oedema and pre-eclamptic toxemia. *Anaesth Intensive Care* 1992; 20: 97-98.
- Brock-Utne JG, Downing JW, Seedat F. Laryngeal oedema associated with pre-eclamptic toxemia. *Anaesthesia* 1977; 32: 556-558.
- Chesnutt A. Physiology of normal pregnancy. *Crit Care Clin* 2004; 20: 609-615.
- McClelland SH, Bogod DG, Hardman JG. Pre-oxygenation in pregnancy: an investigation using physiological modelling. *Anaesthesia* 2008; 63: 259-263.
- McClelland SH, Bogod DG, Hardman JG. Apnoea in pregnancy: an investigation using physiological modelling. *Anaesthesia* 2008; 63: 264-269.
- McClelland SH, Bogod DG, Hardman JG. Pre-oxygenation and apnoea in pregnancy: changes during labour and with obstetric morbidity in a computational simulation. *Anaesthesia* 2009; 64: 371-377.
- Hong J, Park J, Oh J. Comparison of preoperative gastric contents and serum gastrin concentrations in pregnant and nonpregnant women. *J Clin Anesth* 2005; 17: 451-455.
- Macfie AG, Magides AD, Richmond MN, Reilly CS. Gastric emptying in pregnancy. *Br J Anaesth* 1991; 67: 54-57.
- Jayaram A, Bowen M P, Deshpande S, Carp H M. Ultrasound examination of the stomach contents of women in the postpartum period. *Anesth Analg* 1997; 84: 522-526.
- Whitehead E M, Smith M, Dean Y, O'Sullivan G. An evaluation of gastric emptying times in pregnancy and the puerperium. *Anaesthesia* 1993; 48: 53-57.
- Vanner R G, Goodman N W. Gastro-oesophageal reflux in pregnancy at term and after delivery. *Anaesthesia* 1989; 44: 808-811.
- Nimmo WS, Wilson J, Prescott LF. Narcotic analgesics and delayed gastric emptying during labour. *Lancet* 1975; 1: 890-893.
- Wright PM, Allen RW, Moore J, Donnelly JP. Gastric emptying during lumbar extradural analgesia in labour: effect of fentanyl supplementation. *Br J Anaesth* 1992; 68: 248-251.
- Wong CA, Loffredi M, Gancliff JN, et al. Gastric emptying of water

- in term pregnancy. *Anesthesiology* 2002; 96: 1395-1400.
30. Wong CA, McCarthy RJ, Fitzgerald PC, et al. Gastric emptying of water in obese pregnant women at term. *Anesth Analg* 2007; 105: 751-755.
 31. Souza D, Doar L, Mehta S. Aspiration Prophylaxis and Rapid Sequence Induction for Elective Cesarean Delivery: Time to Reassess Old Dogma? *Anesth Analg* 2010; 110: 1503-1505.
 32. Rahman K, Jenkins JG. Failed tracheal intubation in obstetrics: no more frequent but still managed badly. *Anaesthesia* 2005; 60: 168-171.
 33. Cook TM, McCrerrick A. A survey of airway management during induction of general anaesthesia in obstetrics: Are the recommendations of the Confidential Enquiries into Maternal Deaths being implemented? *Int J Obstet Anesth* 1994; 3: 143-145.
 34. Russell R. Failed intubation in obstetrics: a self-fulfilling prophesy? *International Journal of Obstetric Anesthesia* 2007; 16: 1-3.
 35. Johnson RJ, Lyons GR, Wilson RC, Robinson RPC. Training in obstetric general anaesthesia; a vanishing art? *Anaesthesia* 2000; 55: 179-183.
 36. Hawkins J, Arens J, Bucklin B, Connis R. Practice Guidelines for Obstetric Anesthesia. An Updated Report by the American Society of Anesthesiologists Task Force on Obstetric Anesthesia. *Anesthesiology* 2007; 106: 843-863.
 37. Gambone J, Reiter R. Elements of a Successful Quality Improvement and Patient Safety Program in Obstetrics and Gynecology. *Obstet Gynecol Clin N Am* 2008; 35: 129-145.
 38. Soens M, Birnbach D, Ranasinghe J, Van Zundert A. Obstetric anesthesia for the obese and morbidly obese patient: an ounce of prevention is worth more than a pound of treatment. *Acta Anaesthesiol Scand* 2008; 52: 6-19.
 39. Roofthoof E. Anesthesia for the morbidly obese parturient. *Curr Opin Anaesthesiol* 2009; 22: 341-346.
 40. Practice guidelines for management of the difficult airway: A report by the American Society of Anesthesiologists Task Force on Management of the Difficult Airway. *Anesthesiology* 1993; 78: 597-602.
 41. Henderson J, Popat M, Latto I, Pearce A. Difficult Airway Society guidelines for management of the unanticipated difficult intubation. *Anaesthesia* 2004; 59: 675-694.
 42. Martin T, Hartnett J, Jacobson D, Gross J. Care of a parturient with preeclampsia, morbid obesity, and Crouzon's syndrome. *Int J Obstet Anesth* 2008; 17: 177-181.
 43. Chiron B, Laffon M, Ferrandiere M, et al. Standard preoxygenation technique versus two rapid techniques in pregnant patients. *International Journal of Obstetric Anesthesia* 2004; 13: 11-14.
 44. Tanoubi I, Drolet P, Donati F. Optimizing preoxygenation in adults. *Can J Anesth* 2009; 56: 449-466.
 45. Ramachandran S, Cosnowski A, Shanks A, Turner C. Apneic oxygenation during prolonged laryngoscopy in obese patients: a randomized, controlled trial of nasal oxygen administration. *J Anesth* 2010; 22: 164-168.
 46. Sharpa L, Levy D. Rapid sequence induction in obstetrics revisited. *Curr Opin Anaesthesiol* 2009; 22: 357-361.
 47. Kalinowski C, Kirsch J. Strategies for prophylaxis and treatment for aspiration. *Best Pract Res Clin Anaesthesiol* 2004; 18: 719-737.
 48. Gin T, Cho A M, Lew JK, et al. Gastric emptying in the postpartum period. *Anaesth Intensive Care* 1991; 19: 521-524.
 49. Lam KK, So HY, Gin T. Gastric pH and volume after oral fluids in the postpartum patient. *Can J Anaesth* 1993; 40: 218-221.
 50. Sandhar BK, Elliott RH, Windram I, Rowbotham DJ. Peripartum changes in gastric emptying. *Anaesthesia* 1992; 47: 196-198.
 51. Bogod DG. The postpartum stomach-when is it safe? *Anaesthesia* 1994; 49: 1-2.
 52. Hill D. The Use of Remifentanyl in Obstetrics. *Anesthesiology Clin* 2008; 26: 169-182.
 53. Ngan Kee WD, Khaw KS, Ma KC, et al. Maternal and neonatal effects of remifentanyl at induction of general anesthesia for cesarean delivery: a randomized, double-blind, controlled trial. *Anesthesiology* 2006; 104: 14-20.
 54. Van de Velde M, Teunkens A, Kuypers M. General anaesthesia with target controlled infusion of propofol for planned CS: maternal and neonatal effects of a remifentanyl-based technique. *Int J Obstet Anesth* 2004; 13: 153-158.
 55. Richa F, Yazigi A, Nasser E. General anesthesia with remifentanyl for Cesarean section in a patient with HELLP syndrome. *Acta Anaesthesiol Scand* 2005; 49: 418-420.
 56. Yoo K, Jeong C, Park Y, et al. Effects of remifentanyl on cardiovascular and bispectral index responses to endotracheal intubation in severe pre-eclamptic patients undergoing Caesarean delivery under general anaesthesia. *Br J Anaesth* 2009; 102: 812-819.
 57. Erhan E, Ugur G, Gunusen I, et al. Propofol - not thiopental or etomidate - with remifentanyl provides adequate intubating conditions in the absence of neuromuscular blockade. *Can J Anesth* 2003; 50: 108-115.
 58. Heier T, Feiner JR, Lin J, et al. Hemoglobin desaturation after succinylcholine-induced apnea: a study of the recovery of spontaneous ventilation in healthy volunteers. *Anesthesiology* 2001; 94: 754-759.
 59. El-Orbany MI, Joseph NJ, Salem MR, Klowden AJ. The neuromuscular effects and tracheal intubation conditions after small doses of succinylcholine. *Anesth Analg* 2004; 98: 1680-1685.
 60. Naguib M, Samarkandi A, Riad W, Alharby SW. Optimal dose of succinylcholine revisited. *Anesthesiology* 2003; 99: 1045-1049.
 61. Naguib M, Samarkandi AH, El-Din ME, et al. The dose of succinylcholine required for excellent endotracheal intubating conditions. *Anesth Analg* 2006; 102: 151-155.
 62. Muñoz H, González A, Dagnino J, et al. The Effect of Ephedrine on the Onset Time of Rocuronium. *Anesth Analg* 1997; 85: 437-440.
 63. Gopalakrishna MD, Krishna HM, Shenoy UK. The effect of ephedrine on intubating conditions and haemodynamics during rapid tracheal intubation using propofol and rocuronium. *British Journal of Anaesthesia* 2007; 99: 191-194.
 64. Szmuk P, Ezri T, Chelly JE, Katz J. The onset time of rocuronium is slowed by esmolol and accelerated by ephedrine. *Anesthesia and Analgesia* 2000; 90: 1217-1219.
 65. Ganidagli S, Cengiz M, Baysal Z. Effect of ephedrine on the onset time of succinylcholine. *Acta Anaesthesiol Scand* 2004; 48: 1306-1309.
 66. Belyamani L, Azendour H,

- Elhassouni A, et al. Effect of ephedrine on the intubation conditions using rocuronium versus succinylcholine. *Ann Fran Anesth Réanim* 2008; 27: 292-296.
67. Suy K, Morias K, Cammu G, et al. Sugammadex, a selective relaxant binding agent, offers effective reversal of moderate rocuronium- or vecuronium-induced neuromuscular block. *Anesthesiology* 2007; 106: 283-288.
 68. Lee C. Goodbye Suxamethonium! *Anaesthesia* 2009; 64, Suppl. 1: 73-81.
 69. Lee C, Jahr J, Candiotti K, et al. Reversal of Profound Neuromuscular Block by Sugammadex Administered Three Minutes after Rocuronium: A Comparison with Spontaneous Recovery from Succinylcholine. *Anesthesiology* 2009; 110: 1020-1025.
 70. Benhamou D. Cricoid pressure is unnecessary in obstetric general anaesthesia. *Proposer. Int J Obstet Anesth* 1995; 4: 30-31.
 71. Ovassapian A, Salem MR. Sellick's maneuver: to do or not do. *Anesth Analg* 2009; 109: 1360-1362.
 72. Vanner R. Cricoid pressure. *Int J Obstet Anesth* 2009; 18: 103-105.
 73. Lerman J. On cricoids pressure: "May the force be with you." *Anesth Analg* 2009; 109: 1363-1366.
 74. Fenton PM, Reynolds F. Life-saving or ineffective? An observational study of the use of cricoid pressure and maternal outcome in an African setting. *Int J Obstet Anesth* 2009; 18: 106-110.
 75. MacG Palmer JH, Ball DR. The effect of cricoids pressure on the cricoids cartilage and vocal cords: an endoscopic study in anaesthetised patients. *Anaesthesia* 2000; 55: 263-268.
 76. Smith KJ, Dobranowski J, Yip G, et al. Cricoid pressure displaces the esophagus: an observational study using magnetic resonance imaging. *Anesthesiology* 2003; 99: 60-64.
 77. El-Orbany M, Connolly L. Rapid Sequence Induction and Intubation: Current Controversy. *Anesth Analg* 2010; 110: 1318-1325.
 78. Rice MJ, Mancuso AA, Gibbs C, et al. Cricoid pressure results in compression of the postcricoid hypopharynx: the esophageal position is irrelevant. *Anesth Analg* 2009; 109: 1546-1552.
 79. Turgeon AF, Nicole PC, Trepanier CA. Cricoid pressure does not increase the rate of failed intubation by direct laryngoscopy in adults. *Anesthesiology* 2005; 102: 315-319.
 80. Domuracki K, Mouleb C, Owenc H, et al. Learning on a simulator does transfer to clinical practice. *Resuscitation* 2009; 80: 346-349.
 81. Owen H, Follows V, Reynolds J, et al. Learning to apply effective cricoid pressure using a part task trainer. *Anaesthesia* 2002; 57: 1098-1101.
 82. Cook T. A new practical classification of laryngeal view. *Anaesthesia* 2000; 55: 274-279.
 83. Howarth A, Brimacombe J, Keller C. Gum-elastic bougie-guided insertion of the ProSeal laryngeal mask airway: a new technique. *Anaesth Intens Care* 2002; 30: 624-627.
 84. Brimacombe J, Keller C, Judd DV. Gum elastic bougie-guided insertion of the ProSeal laryngeal mask airway is superior to the digital and introducer tool techniques. *Anesthesiology* 2004; 100: 25-29.
 85. Eschertzhuber S, Brimacombe J, Hohlrieder M, et al. Gum elastic bougie-guided insertion of the ProSeal laryngeal mask airway is superior to the digital and introducer tool techniques in patients with simulated difficult laryngoscopy using a rigid neck collar. *Anesth Analg* 2008; 107: 1253-1256.
 86. El Beheiry H, Wong J, Nair G. Improved esophageal patency when inserting the ProSeal laryngeal mask airway with an Eschmann tracheal tube introducer. *Can J Anesth* 2009; 56: 725-732.
 87. Taneja S, Agrawal M, Dali JS, Agrawal G. Ease of ProSeal Laryngeal Mask Airway insertion and its fiberoptic view after placement using Gum Elastic Bougie: a comparison with conventional techniques. *Anaesth Intens Care* 2009; 37: 435-440.
 88. Brimacombe J, Keller C. A modified rapid sequence induction using the ProSeal laryngeal mask airway and an Eschmann tracheal tube introducer or gum elastic bougie. *Anesthesiology* 2004; 101: 1251-1252.
 89. Turkstra TP, Armstrong PM, Jones PM, Quach T. GlideScope use in the obstetric patient. *Int J Obstet Anesth* 2010; 19: 123-124.
 90. d'Honneur G, Ndoko S, Amathieu R et al. Tracheal Intubation Using the Airtraq in Morbid Obese Patients Undergoing Emergency Cesarean Delivery. *Anesthesiology* 2007; 106: 629-630.
 91. Han TH, Brimacombe J, Lee EJ, Yang HS. The laryngeal mask airway is effective (and probably safe) in selected healthy parturients for elective Cesarean section: a prospective study of 1067 cases. *Can J Anaesth* 2001; 48: 1117-1121.
 92. Preston R. The evolving role of the laryngeal mask airway in obstetrics. *Can J Anaesth* 2001 48: 1061-1065.
 93. Verghese C, Ramaswamy B. LMA-Supreme: A new single-use LMA with gastric access: A report on its clinical efficacy. *Br J Anaesth* 2008; 101: 405-410.
 94. Cook T, Gatward J, Handel J, et al. Evaluation of the LMA Supreme in 100 non-paralysed patients. *Anaesthesia* 2009; 64: 555-562.
 95. Eschertzhuber S, Brimacombe J, Hohlrieder M, Keller C. The laryngeal mask airway Supreme: a single use laryngeal mask airway with an oesophageal vent. A randomised, cross-over study with the laryngeal mask airway ProSeal in paralysed, anaesthetised patients. *Anaesthesia* 2009; 64: 79-83.
 96. Lee A, Tey J, Lim Y, Sia A. Comparison of the single-use LMA Supreme with the reusable ProSeal LMA for anaesthesia in gynaecological laparoscopic surgery. *Anaesth Intensive Care* 2009; 37: 815-819.
 97. Hosten T, Gurkan Y, Ozdamar D et al. A new supraglottic airway device: LMA-Supreme, comparison with LMA-ProSeal. *Acta Anaesthesiol Scand* 2009; 53: 852-857.
 98. Keller C, Brimacombe J, Bittersohl J, Lirk P. Aspiration and the laryngeal mask airway: three cases and a review of the literature. *Br J Anaesth* 2004; 93: 579-582.
 99. Evans NR, Gardner SV, James MF. ProSeal laryngeal mask protects against aspiration of fluid in the pharynx. *Br J Anaesth* 2002; 88: 584-587.
 100. Keller C, Brimacombe J, Kleinsasser A, Loekinger A. Does the ProSeal laryngeal mask airway prevent aspiration of regurgitated fluid? *Anesth Analg* 2000; 91: 1017-1020.
 101. Evans NR, Skowno J, Bennett P et al. A prospective observational study of the use of the ProSeal laryngeal mask airway for postpartum tubal ligation. *Int J Obstet Anesth* 2005; 14: 90-95.
 102. Chuan SU, Wen Yang, Chen Lee.

- Protection against Large-volume Regurgitated Fluid Aspiration by the ProSeal Laryngeal Mask Airway. *Acta Anaesthesiol Taiwan* 2008; 46: 34-38.
103. Evans NR, Llewellyn RL, Gardner SV, James MF. Aspiration prevented by the ProSeal laryngeal mask airway: a case report. *Can J Anesth* 2002; 49: 413-416.
 104. Borromeo CJ, Canes D, Stix MS, Glick ME. Hiccups and regurgitation via the drain tube of the ProSeal laryngeal mask (Letter). *Anesth Analg* 2002; 94: 1042-1043.
 105. Mark DA. Protection from aspiration with the LMA ProSeal after vomiting: a case report. *Can J Anesth* 2003; 50: 78-80.
 106. Brimacombe J, Keller C. Hypopharyngeal seal pressure during projectile vomiting with the ProSeal laryngeal mask airway: a case report and laboratory study. *Can J Anesth* 2006; 53: 328.
 107. Baxter S, Brooks A, Cook TM. Use of the ProSeal LMA for airway management after failed rapid sequence induction. *Anaesthesia* 2003; 58: 1132-1133.
 108. Cook TM, Brooks TS, Van der Westhuizen J, Clarke M. The ProSeal LMA is a useful rescue device during failed rapid sequence intubation: two additional cases. *Can J Anesth* 2005; 52: 630-633.
 109. Awan R, Nolan JP, Cook TM. Use of the ProSeal LMA for airway maintenance during emergency Caesarean section after failed intubation. *Br J Anaesth* 2004; 92: 144-146.
 110. Keller C, Brimacombe J, Lirk P, Pühringer F. Failed obstetric tracheal intubation and postoperative respiratory support with the ProSeal laryngeal mask airway. *Anesth Analg* 2004; 98: 1467-1470.
 111. Natalini G, Franceschetti ME, Pantelidi MT, et al. Comparison of the standard laryngeal mask airway and the ProSeal laryngeal mask airway in obese patients. *Br J Anaesth* 2003; 90: 323-326.
 112. Keller C, Brimacombe J, Kleinsasser A, Brimacombe L. The laryngeal mask airway ProSeal as a temporary ventilatory device in grossly and morbidly obese patients before laryngoscope-guided tracheal intubation. *Anesth Analg* 2002; 94: 737-740.
 113. Cook TM, Silsby J, Simpson TP. Airway rescue in acute upper airway obstruction using a ProSeal Laryngeal mask airway and an Aintree Catheter - a review of the ProSeal Laryngeal mask airway in the management of the difficult airway. *Anaesthesia* 2005; 60: 1129-1136.
 114. Cook TM, Sellar C, Gupta K, et al. Non-conventional uses of the Aintree Intubating catheter in management of the difficult airway: fourteen reports. *Anaesthesia* 2007; 62: 169-174.
 115. Mace S, Khan N. Needle Cricothyrotomy. *Emerg Med Clin N Am* 2008; 26: 1085-1101.
 116. Helm M, Gries A, Mutzbauer T. Surgical approach in difficult airway management. *Best Pract Res Clin Anaesthesiol* 2005; 19: 623-640.